



Република Србија
МИНИСТАРСТВО ПРИВРЕДЕ

Број: 119-01-586/2016-07

18. април 2018. године

Кнеза Милоша 20

Београд



На основу члана 136. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС”, број 18/16), члана 13. Закона о техничким захтевима за производе и оцењивању усаглашености („Службени гласник РС”, број 36/09) и члана 7. став 4. Уредбе о начину именовања и овлашћивања тела за оцењивање усаглашености („Службени гласник РС”, број 98/09), решавајући по захтеву тела за оцењивање усаглашености (ТОУ) „Квалитет“ а.д. Булевар Светог Цара Константина 82-86, 18000 Ниш, за именовање тела за оцењивање усаглашености машина, на предлог Комисије за утврђивање испуњености захтева за именовање тела за оцењивање усаглашености из Правилника о безбедности машина („Службени гласник РС”, број 58/16), државни секретар у Министарству привреде, по овлашћењу министра привреде из Решења Број: 021-02-93/2017-02 од 6. јула 2017. године, доноси

РЕШЕЊЕ

1. ИМЕНУЈЕ СЕ „Квалитет“ а.д. Булевар Светог Цара Константина 82-86, 18000 Ниш као тело за спровођење оцењивања усаглашености следећих машина:

- преносних алата са електромоторима називног наизменичног напона до 250 V за употребу у домаћинству и сличну употребу, наведених у члану 11. Правилника, а према поступку прегледа техничке документације са издавањем Потврде о усаглашености машине са битним захтевима из Прилога 1 Правилника;
- преносивих ланчаних тестера за обраду дрвета наведених у Прилогу 4 Правилника, према поступку Прегледа типа, а у складу са Прилогом 9 Правилника.

2. Лица одговорна за потписивање исправа о усаглашености из тачке 1. овог решења су:

- Владимир Вукашиновић, генерални директор
- Јордан Јовић – директор Сектора
- Звонимир Вучковић – руководилац Сектора
- Тодор Микић – руководилац за обезбеђење квалитета

Образложење

„Квалитет“ а.д. Булевар Светог Цара Константина 82-86, 18000 Ниш, поднео је захтев за именовање тела за оцењивање усаглашености преносних алата са електромоторима називног наизменичног напона до 250 V за употребу у домаћинству и сличну употребу, према поступку прегледа техничке документације са издавањем Потврде о усаглашености машине са битним захтевима из Прилога 1 Правилника, као и преносивих ланчаних тестера за обраду дрвета наведених у Прилогу 4 Правилника, према поступку Прегледа типа, у складу са Прилогом 9 Правилника.

Уз захтев, подносилац захтева је приложио следећу документацију, и то: извод АПР о регистрацији привредног субјекта од 3. децембра 2015. године; сертификат о акредитацији број 04-001 од 15. децембра 2017. године према стандарду SRPS EN ISO/IEC 17065:2016; сертификат о акредитацији број 01-001 од 5. октобра 2017. године према стандарду SRPS ISO/IEC 17025:2006; Решење о именовању бр. 021-03-145/2010-05 од 24. марта 2011. године према Правилнику о безбедности машина („Сл. гласник РС”, бр. 13/10) за поступке прегледа

техничке документације са издавањем Потврде о усаглашености за преносне алате са електромоторима називног наизменичног напона до 250 V за употребу у домаћинству и сличну употребу, у складу са битним захтевима из Прилога 1 предметног правилника, као и за поступак Прегледа типа преносивих ланчаних тестера за обраду дрвета наведених у Прилогу 4 предметног правилника; Пословник о квалитету; Правилник о организацији и систематизацији радних места; Списак запослених и ангажованих лица на пословима оцењивања усаглашености, са подацима о њиховој стручној спреми, радном искуству и додатним квалификацијама за 9 запослених лица, као и приложене доказе којима се доказују подаци из захтева и то: копије докумената о стеченој стручној спреми, уговоре о раду; списак опреме; Правилник за оцењивање усаглашености производа (Z00PR04), Правилник за контролисање производа (Z00PR07); Извештаји о извршеним испитивањима преносних ланчаних тестера за обраду дрвета са припадајућим Сертификатима о прегледу типа; Правилник о приговорима и жалбама корисника услуга (Z00PR06); Полису осигурања одговорности број 55996925, са роком важења до 28.01.2019. године; Правилник о чувању пословне тајне (Z00PR02); Изјаве о чувању пословне тајне; Доказ о чланству у Институту за стандардизацију Србије.

Увидом у захтев и приложену документацију, Комисија је утврдила следеће: да је подносилац захтева регистрован као акционарско друштво, са претежном делатношћу: техничко испитивање и анализа; да је подносилац захтева акредитован као сертификационо тело, као и лабораторија за испитивање, односно да је акредитацијом утврђена компетентност подносиоца захтева за обављање послова оцењивања усаглашености предметних машина, да обим послова који је садржан у решењу о утврђивању обима акредитације у односу на обим послова оцењивања усаглашености који је предмет захтева за именовање, садржи оцењивање усаглашености и испитивање производа из члана 2. Правилника; да запослени и друга ангажована лица одговорна за спровођење послова оцењивања усаглашености нису пројектанти, произвођачи, испоручиоци, монтажери или особе за одржавање производа који се контролишу, нити су овлашћени представници једне од ових страна, као и да поштују принципе независности, непристрасности и интегритета, односно да подносилац захтева испуњава захтеве из тач. 1. и 2. Прилога 11 Правилника; да има на располагању особље са техничким знањем, као и одговарајућим искуством за обављање послова оцењивања усаглашености који су предмет захтева, као и одговарајућу опрему за испитивање машина, односно да подносилац захтева испуњава захтеве из тач. 3. и 4. Прилога 11 Правилника; да је обезбеђена непристрасност особља које врши оцењивање усаглашености производа који су предмет захтева, односно да зараде и награде особља не зависе од броја обављених испитивања, нити од резултата таквих испитивања, као и да је то питање уређено Пословником о квалитету и да с тим у вези подносилац захтева испуњава захтев из тачке 5. Прилога 11 Правилника; да подносилац захтева има одговарајуће опште акте којима је уредио основне процедуре у вези са обављањем послова оцењивања усаглашености, укључујући и поступак одлучивања по приговорима на његов рад и донете одлуке, односно да подносилац захтева испуњава захтев из тачке 6. Прилога 11 Правилника; да обим осигурања покрива осигурање од професионалне одговорности за учињену професионалну грешку, несавесне или нестручне поступке запослених, односно да има закључен уговор о осигурању од одговорности за штету и да с тим у вези подносилац захтева испуњава захтев из тачке 7. Прилога 11 Правилника; да је општим актом подносиоца захтева уређена обавеза особља подносиоца захтева да чува као пословну тајну све информације које добије приликом обављања послова оцењивања усаглашености и да с тим у вези подносилац захтева испуњава захтев из тачке 8. Прилога 11 Правилника; да тело за оцењивање усаглашености учествује у релевантним активностима организација за стандардизацију, односно обезбеђује да је његово особље које спроводи активности оцењивања усаглашености упознато са активностима тих организација и да с тим у вези подносилац захтева испуњава захтев из тачке 9. Прилога 11 Правилника.

Комисија је увидом у сву достављену документацију, укључујући акте о акредитацији и Решење о именовању ТООУ према Правилнику о безбедности машина („Сл. гласник РС“, бр. 13/10), податке о особљу и осталу документацију, утврдила да је подносилац захтева доказао оспособљеност за спровођење оцењивања усаглашености машина из члана 11. Правилника, и то према поступку прегледа техничке документације са издавањем Потврде о усаглашености машине

са битним захтевима из Прилога 1 Правилника, као и преносивих ланчаних тестера за обраду дрвета наведених у Прилогу 4 Правилника, према поступку Прегледа типа, у складу са Прилогом 9 Правилника.

Имајући у виду све наведено, Комисија је оценила да подносилац захтева испуњава захтеве за именовање који су утврђени Правилником за спровођење послова оцењивања усаглашености преносних алата са електромоторима називног наизменичног напона до 250 V за употребу у домаћинству и сличну употребу, према поступку прегледа техничке документације са издавањем Потврде о усаглашености машине са битним захтевима из Прилога 1 Правилника, као и преносивих ланчаних тестера за обраду дрвета наведених у Прилогу 4 Правилника, према поступку Прегледа типа, а у складу са Прилогом 9 Правилника, па је одлучено као у тачки 1. диспозитива решења.

Лица одговорна за потписивање исправа о усаглашености које је подносилац захтева предложио су Владимир Вукашиновић, Јордан Јовић, Звонимир Вучковић и Тодор Микић, па је одлучено као у тачки 2. диспозитива овог решења.

С обзиром на утврђено чињенично стање, Извештај Комисије и образложени предлог Комисије да се захтев усвоји, решено је као у диспозитиву овог решења.

Ово решење је коначно.

Против овог решења може се тужбом покренути управни спор пред Управним судом у року од 30 дана од дана достављања овог решења. Тужба се подноси у два примерка.

Републичка административна такса за захтев и решење у укупном износу од 13.960,00 динара, наплаћена је у корист буџета Републике Србије по тарифном броју 94. став 1. тач. 1) и 3), у складу са одредбама Закона о републичким административним таксама („Службени гласник РС”, бр. 43/03, 51/03 - исправка, 53/04, 42/05, 61/05, 101/05 - др. закон, 42/06, 47/07, 54/08, 5/09, 54/09, 35/10, 50/11, 70/11 - усклађени динарски износи, 55/12 - усклађени динарски износи, 93/12, 47/13 - усклађени динарски износи, 65/13 - др. закон, 57/14 - усклађени динарски износи, 45/15 - усклађени динарски износи, 83/15, 112/15, 50/16 - усклађени динарски износи).

Достављено:
-подносиоцу захтева
-регистру МП
-Архиви

